



## Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	669/03_16_047/CLLD_15_01_158
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0011114
Název projektu	Prázdniny ve Sněžném - letní tábor
Název žadatele	Městys Sněžné
Právní forma žadatele	Obec

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní řešení projektu?	35	Dobré	26,25	Projekt je v souladu se strategií CLLD MAS Havlíčkův kraj a dalšími strategiemi na místní i krajské úrovni. Problém je popsán jasně, jsou zřejmé i cílové skupiny a donady projektu. Chybí však informace o způsobu řešení. Dále žadatel zmiňuje, že provede průzkum v MS a ZŠ, ale podrobné informace nebyly doloženy. Říztka projektu jsou popsána obecně a popis jejich eliminace je heslovitý.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a pomocí zvolené klíčové aktivity a jejích výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíle nebyly stanoveny v souladu s metodikou SMART, jsou konkrétní, ale neměřitelné. Měřitelnost bude možno ověřit pouze kontrolou naplnění indikátorů. Klíčová aktivita je popsána dobře, chybí pouze přesnější harmonogram.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob rto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Ověření bude možné pouze naplněním cílových hodnot indikátorů.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet obsahuje několik nedostatků a před případným podpisem právního aktu doporučujeme jeho úpravu. V pol. 1.1.3.1 není jasné, jak žadatel dospěl k počtu jednotek. Správný výpočet by měl být 40 hodin/turmus x 7 turmusů x 2 osoby = 560 hodin přímé práce. A dále příprava 35 hodin/7turmusů x 2 osoby = 70 hodin, dohromady tedy 630 hodin. V této poloze tedy navrhujeme krácení počtu jednotek na 630 hodin a celkovou částku na 100 170 Kč. V popisu pol. 1.1.3.2 jsou uvedeny činnosti spadající do nepřímých nákladů. Počet jednotek v této pol. tedy navrhujeme také pokrýt, a to na 140 hodin a celkovou částku na 28 000 Kč. Krácení dále navrhujeme u pol. 1.1.3.2.1, ve které je zahrnuté vybavení, které má nadhnocené ceny: dataprojektor (krácení o 5 900,- na cenu obvyklou), projekční plátno (krácení o 1 300,-), notebook (kráceno na 0,1 ks dle úvazku RT, tedy o 30 400,-), fotoaparát (krácení o 2 400,-), kancelářský stůl a kancelářské židle (krácení na 0,1 ks dle úvazku RT, tedy celkem o 10 500,-). V pol. 1.1.3.2.1 navrhujeme krácení o 50 500 Kč na konečných 76 450 Kč. U položky 1.1.4 není jasné vysvětlení, co je jejím obsahem (najem čeho a za kolik). Navrhujeme tedy krácení tak, aby zde zbyly pouze prostředky na animáční aktivitu pro děti ve výši 5 000 Kč/turmus. Úprava rozpočtu tedy bude spočívat v krácení na počet jednotek 7, jednotkovou cenu 5 000 Kč a celkovou částku 35 000 Kč. Dále je třeba pokrýt položku 1.1.6.2, a to v celém svém rozsahu, protože se jedná o nepřímý náklad. Rozpočet po výše uvedeném krácení odpovídá rozsahu projektu, a to jak věcnému, tak časovému. Celý rozpočet je dostatečně provázán s klíčovými aktivitami.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	5	Dobré	3,75	Indikátory jsou nastaveny v cílových hodnotách dobře. Indikátor 60000 je nastaven správně, ale není zcela zřejmé, jak byla hodnota stanovena. Co se týče indikátor 50001 je nastaven chybně oproti žádosti. Cílová hodnota musí být 20, protože tuto kapacitu táborů žadatel zmiňuje i v žádosti. Kapacita tábora zůstává neměnná s ohledem na to, kolik dětí se nakonec bude v jednotlivých turnusech účastnit.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Cílová skupina je popsána potřebným způsobem, je jasna velikost a struktura a její potřeby. Není však jasné doložené zájem o realizované aktivity. Zájem o účast v projektu není podložena žádnými konkrétními výsledky průzkumu, je však popsána v žádosti. Vzhledem k nedostatečné kapacitě podobných aktivit na území je reálné, že cílová skupina bude mít o aktivity zájem.

Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Klíčová aktivita je popsána dobře, ale chybí některé důležité informace. Není jasné, jak bude probíhat zapojení cílové skupiny a harmonogram táborů. Není jasné, z jakého důvodu byla zvolena osmihodinová doba, což může být překážkou pro rodiče s ohledem na běžnou pracovní dobu. Realizační tým je popsán detailně včetně naplnění práce jednotlivých členů, chybí zastupitelnost jednotlivých členů. Část naplnění práce hlavního vedoucího spadá do nepřímých nákladů.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vynechání kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					

**Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)**

Na základě výše uvedeného hodnocení navrhujeme úpravu a krácení některých položek projektu - před vydáním právního aktu: u pol. 1.1.1.3.1 není jasné, jak žadatel dospěl k počtu jednotek. Správný výpočet by měl být 40 hodin/turnus x 7 turnusů x 2 osoby = 560 hodin přímé práce. A dále příprava 35 hodin/7turnusů x 2 osoby = 70 hodin. Dohromady tedy 630 hodin. V této pol. tedy navrhujeme kráť počet jednotek na 630 hodin a celkovou částku na 100 170 Kč. Dále v pol. 1.1.1.3.2 jsou uvedeny činnosti spadající do nepřímých nákladů. Počet jednotek v této pol. tedy navrhujeme kráť na 28 000 Kč. V pol. 1.1.3.2.1 navrhujeme pokrýt některé vybavení, neboť ceny jsou mnohdy nadhodnocené: dataprojektor (krácení o 5 900,- na cenu obvyklou), projekční plátno (krácení o 1 300,-), notebook (krácení na 0,1 ks dle úvazku RT, tedy o 30 400,-), fotoaparát (krácení o 2 400,-), kancelářské židle (krácení na 0,1 ks dle úvazku RT, tedy celkem o 10 500,-). V pol. 1.1.3.2.2.1 tedy navrhujeme krácení o 50 500 Kč na konečných 76 450 Kč. V pol. 1.1.4 navrhujeme krácení tak, aby zde zbyly pouze prostředky na animační aktivitu pro děti ve výši 5 000 Kč/turnus. Dále navrhujeme úpravu na počet jednotek 7., jednotkovou cenu 5 000 Kč a celkovou částku 35 000 Kč. Pol. 1.1.6.2 navrhujeme pokrýt v celém rozsahu, protože se jedná o nepřímý náklad. S touto výhradou doporučujeme projekt k financování.

Bodový zisk	70,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a přijímení:	Mgr. Martina Brychtová	Podpis:	Pro
Jméno a přijímení:	Ing. Kateřina Navrátilová	Podpis:	Pro
Jméno a přijímení:	Jan Král	Podpis:	Pro
Jméno a přijímení:	Jana Laštovíková Grygarová	Podpis:	Pro
Jméno a přijímení:	Mgr. Petr Sedlák	Podpis:	Pro
Jméno a přijímení:	Ing. Dagmar Papáčeková	Podpis:	Pro